

УТВЕРЖДАЮ

Директор
ФБУН НИИ эпидемиологии
и микробиологии имени Пастера
академик РАН, д.м.н., профессор

_____ А.А. Тоголян

«09» декабря 2022 г.



**Положение
о предварительной защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание учёной степени доктора наук
в ФБУН НИИ эпидемиологии и микробиологии имени Пастера**

Принято на заседании Ученого совета
ФБУН НИИ эпидемиологии и
микробиологии имени Пастера
Протокол № 9 от 23 ноября 2022 г.

СОГЛАСОВАНО
Зам. директора по науке, к.м.н.

_____ В.Г. Дедков

СОГЛАСОВАНО
Ученый секретарь, к.м.н.

_____ Г.Ф. Трифонова

СОГЛАСОВАНО
Заведующая отделом подготовки
кадров высшей квалификации, д.б.н.

_____ А.Г. Афиногенова

СОГЛАСОВАНО
Начальник юридического отдела

_____ Т.В. Врацких

Санкт-Петербург
2022

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение устанавливает порядок проведения в ФБУН НИИ эпидемиологии и микробиологии имени Пастера (далее – Институт) предварительной защиты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук.

1.2. Настоящее Положение разработано в соответствии с:

- Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (далее Постановление № 842),
- приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24.02.2021 № 118 «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, и внесении изменения в положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденное приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. № 1093»,
- приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24.08.2021 № 786 «Об установлении соответствия направлений подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) научным специальностям, предусмотренным номенклатурой научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, утвержденной приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 февраля 2021 г. № 118»,
- Уставом Института.

1.3. Настоящее Положение имеет целью:

- а) придать предварительной защите (предзащите) диссертаций открытый, публичный и дискуссионный характер;
- б) обеспечить всесторонний, компетентный контроль качества диссертаций на соискание ученой степени, объективность принимаемых решений;
- в) организовать взаимодействие структурных подразделений Института, ведущих научную разработку тематики, которая имеет комплексный, междисциплинарный характер и предполагает объединение усилий специалистов разного профиля и регулярный обмен достигнутыми результатами.

1.4. Обсуждение и представление к предварительной защите диссертаций на соискание ученой степени может проводиться по всем научным специальностям, по которым в Институте ведется подготовка кандидатов и докторов наук в соответствии с действующей лицензией на образовательную деятельность и с действующим Диссертационным советом.

1.5. Назначение предварительной защиты – установить соответствие методологического и научно-педагогического содержания диссертаций на соискание ученой степени, подготовленных аспирантами и прикрепленными лицами Института, их основных научных результатов требованиям современной науки и практики, а также критериям, установленным Постановлением № 842.

1.6. Предварительная защита диссертации на соискание ученой степени включает в себя:

- изложение на заседании Ученого совета Института результатов научного исследования, выполненного в виде специально подготовленной рукописи и имеющего законченный и самостоятельный характер, которое сопровождается визуальной презентацией материалов исследования;

- анализ и оценку этих результатов в выступлениях участников заседания Ученого совета в ходе последующей дискуссии.

1.7. К предзащите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук могут быть допущены:

- аспиранты, обучающиеся в Институте по очной или заочной форме обучения;
- лица, прикрепленные к Институту для подготовки кандидатской или докторской диссертации, являющиеся сотрудниками сторонних организаций;
- лица, прикрепленные к Институту для подготовки кандидатской или докторской диссертации, являющиеся штатными сотрудниками Института.

1.8. Лица, перечисленные в п. 1.7 настоящего Положения, допускаются к предзащите диссертации на соискание ученой степени кандидата наук при условии успешной сдачи экзаменов кандидатского минимума, а также при наличии печатных работ, содержащих изложение основных научных результатов диссертации и их апробации (участие в научных, научно-практических конференциях и семинарах и т.п.), а также не менее двух публикаций в журналах, рецензируемых ВАК.

1.9. Лица, перечисленные в п. 1.7 настоящего Положения, допускаются к предзащите диссертации на соискание ученой степени доктора наук при наличии печатных работ, содержащих изложение основных научных результатов диссертации и их апробации (участие в научных, научно-практических конференциях и семинарах и т.п.), монографии и не менее десяти публикаций в журналах, рецензируемых ВАК.

2. Порядок представления диссертационных работ к предзащите

2.1. Соискатель, намеревающийся пройти предварительную защиту диссертации в Институте, представляет свою диссертационную работу научному руководителю /консультанту/ (рабочие материалы исследования, диссертацию, автореферат /проект/), список трудов (ксерокопии опубликованных печатных работ), удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов (для кандидатских диссертаций). Если научный руководитель /консультант/ принимает решение о том, что данная работа может быть допущена к предварительной защите и соответствует требованиям ВАК, то он обращается к директору Института с ходатайством о создании экспертной комиссии для проведения экспертизы результатов достоверности первичной документации и личного участия автора по диссертации.

2.2. Директор Института издает приказ о создании экспертной комиссии (в состав комиссии входят не менее трех человек, в том числе, обязательно один из рецензентов по апробации диссертации и два сотрудника, хорошо знающих диссертационную работу соискателя). В случае, когда диссертационная работа носит междисциплинарный характер, и вторая научная специальность не соответствует лицензии Института на образовательную деятельность или специализации Диссертационного совета Института, в состав комиссии включают специалиста сторонней организации, имеющего специализацию и научные публикации по соответствующему профилю заявляемой соискателем второй научной специальности. По результатам работы экспертной комиссии составляют Акт проверки первичных материалов диссертационного исследования (Приложение 1).

2.3. В это же время соискатель передает рукопись диссертационной работы в отдел наукометрии и сопровождения научных проектов на проверку в системе «Антиплагиат».

2.4. Рецензенты при оформлении заключения взаимодействуют с лицом, ответственным в Институте за проверку на наличие плагиата, получают у него результаты проверки, который отражают в заключении (образец заключения рецензента представлен в Приложении 2).

2.5. Первичные материалы по диссертации, печатная версия диссертации, проект автореферата передается соискателем в экспертную комиссию по оценке первичных материалов, рецензентам и на проверку в системе «Антиплагиат» не менее чем за один месяц до прохождения заседания профильной проблемной комиссии Института.

2.6. После получения Акта проверки первичных исследований диссертационной работы научный руководитель /консультант/ обращается с ходатайством в профильную проблемную комиссию Института с ходатайством о заслушивании доклада по результатам исследования на заседании профильной проблемной комиссии. В случае, когда диссертационная работа носит междисциплинарный характер, и вторая научная специальность не соответствует лицензии Института на образовательную деятельность или специализации Диссертационного совета Института, на заседание профильной проблемной комиссии приглашаются специалисты сторонних организаций, имеющие специализацию и научные публикации по соответствующему профилю заявляемой соискателем второй научной специальности.

2.7. После доклада на заседании профильной проблемной комиссии Института принимается решение о том, что диссертация готова или не готова для предварительной защиты. Решение оформляется протоколом заседания профильной проблемной комиссии.

2.8. В случае положительного решения, вынесенного на заседании профильной проблемной комиссии, председатель профильной проблемной комиссии обращается с ходатайством в Научную часть Института о предоставлении возможности предварительной защиты диссертации на заседании Ученого совета Института. При этом соискатель и научный руководитель /консультант/ представляют следующие документы:

- рукопись диссертационного исследования
- рукопись автореферата
- отзыв научного руководителя /консультанта/
- акт проверки первичных материалов диссертационного исследования
- выписку из протокола заседания профильной проблемной комиссии
- выписка из заседания ЛЭК об одобрении проведенного диссертационного исследования
- документ, подтверждающий сдачу кандидатских экзаменов (для соискателей ученой степени кандидата наук)
- заключение по рукописи диссертационной работы в системе «Антиплагиат»
- две рецензии на диссертационную работу
- список печатных работ, опубликованных по теме диссертационного исследования (статьи, тезисы, патенты, свидетельства и пр.)
- акты о внедрении результатов диссертационного исследования (при наличии).

2.9. Ученый секретарь Института вносит диссертационную работу соискателя в проект плана работы очередного заседания Ученого совета Института, который утверждается директором (председателем Ученого совета) Института. В случае, когда диссертационная работа носит междисциплинарный характер, и вторая научная специальность не соответствует лицензии Института на образовательную деятельность или специализации Диссертационного совета Института, на заседание Ученого совета приглашаются

специалисты сторонних организаций, имеющие специализацию и научные публикации по соответствующему профилю заявляемой соискателем второй научной специальности, о чем делается запись в протоколе заседания Ученого совета.

3. Порядок проведения предварительной защиты диссертации

3.1. Предзащита диссертации на соискание ученой степени проводится в форме открытого заседания Ученого совета Института.

3.2. Процедура и регламент обсуждения диссертации устанавливаются по предложению председателя членами Ученого совета открытым голосованием и простым большинством голосов. Обязательными элементами процедуры обсуждения являются:

- доклад соискателя,
- ответы соискателя на вопросы участников обсуждения диссертационного исследования,
- доклад председателя профильной проблемной комиссии с оглашением протокола заседания профильной проблемной комиссии, на котором рассматривали результаты диссертационного исследования соискателя,
- доклады рецензентов с оглашением заключения по результатам оценки диссертационной работы соискателя,
- устное выступление научного руководителя /консультанта/ соискателя,
- устные выступления членов Ученого совета и приглашенных лиц (при наличии).

3.3. По итогам обсуждения диссертации на заседании Ученого совета принимается решение, включающее в себя положительный или отрицательный вывод о соответствии обсуждаемой диссертации предъявляемым требованиям. В случае положительного решения принимается рекомендация о представлении ее к защите в диссертационный совет.

3.4. Решение принимается открытым голосованием членов Ученого совета Института простым большинством голосов. Заседание Ученого совета считается правомочным, если в его работе принимают участие не менее двух третьих членов Ученого совета. Для кандидатской диссертации необходимо участие в обсуждении и голосовании не менее 2 докторов наук, для докторской диссертации – не менее 3 докторов наук. Рекомендуются участие в обсуждении работы не менее 2-х членов диссертационного совета Института.

3.5. Решение заседания Ученого совета оформляется в виде протокола заседания. Протокол заседания Ученого совета подписывают председатель Ученого совета и Ученый секретарь заседания. Выписку из протокола заседания передают соискателю для представления в диссертационный совет и в отдел подготовки кадров высшей квалификации Института.

3.6. Протокол заседания Ученого совета должен содержать следующие разделы:

- список присутствовавших на заседании;
- фамилия, имя и отчество соискателя, тема диссертационной работы, с указанием ученой степени и отрасли наук для соискания;
- краткое содержание доклада соискателя;
- вопросы специалистов (краткие ответы соискателя);
- краткое содержание выступлений рецензентов и членов Ученого совета.

3.7. Вся процедура предзащиты протоколируется Ученым секретарем Ученого совета Института. Возможно ведение видеозаписи предзащиты. Видеозапись хранится в Научной части или в подразделении Института, руководитель которого ходатайствовал о проведении предзащиты.

3.8. Все члены Ученого совета расписываются в Явочном листе.

3.9. Предварительная защита осуществляется в установленном порядке поэтапно:

- Председатель Ученого совета объявляет о начале предзащиты диссертации, о наличии кворума, называет фамилию, имя и отчество соискателя, название темы диссертации;
- Председатель дает слово соискателю;
- Соискатель делает доклад по существу диссертационной работы (не более 15 минут) с демонстрацией слайдов, иллюстрирующих основные положения работы;
- После завершения доклада присутствующие задают вопросы, на которые соискатель дает краткие ответы;
- Председатель предоставляет слово председателю профильной проблемной комиссии для оглашения результатов заседания;
- Председатель предоставляет слово поочередно каждому рецензенту. Рецензент оглашает свой отзыв и замечания по существу диссертации, дает свое заключение по подготовленной диссертации;
- Председатель предоставляет слово соискателю. Соискатель последовательно отвечает по существу сделанных замечаний каждому рецензенту, после которых председатель задает вопрос рецензенту – удовлетворен ли он ответами соискателя;
- В случае отсутствия по уважительной причине одного из рецензентов (по причине болезни, служебной командировки, выполнения служебных обязанностей), Ученый секретарь заседания зачитывает заключение рецензента и замечания по диссертации, на которые соискатель также дает ответы;
- Председатель предоставляет слово научному руководителю /консультанту/. Научный руководитель /консультант/ в устной форме дает краткую характеристику соискателя, его личностные качества как ученого и как практика, а также уровень компетентности соискателя по проблеме диссертации;
- Далее председатель переходит к открытой дискуссии по существу доклада, в которой могут принимать участие все присутствующие на предзащите диссертации. Итоговое решение (заключение) принимается открытым голосованием. Даются рекомендации и пожелания по подготовке диссертации к защите, и обсуждается возможность защиты диссертации в конкретном диссертационном совете;

3.10. Итогом обсуждения должно стать решение заседания, которое должно иметь одну из следующих формулировок: а) «Диссертация может быть рекомендована к защите в диссертационном совете после доработки и устранения сделанных замечаний». (В этом случае высказанные замечания должны быть устранены соискателем и согласованы с рецензентами и научным руководителем/консультантом); б) «Диссертация не может быть рекомендована к защите и требует доработки (требует изменения специальности, изменения названия и др.». (В этом случае соискатель должен коренным образом переработать диссертацию, возможно даже с изменением темы и специальности диссертации. При такой формулировке соискатель должен вновь вынести ее на предварительную защиту).

3.11. По итогам предзащиты соискатель подает на имя директора Института заявление о выдаче заключения Института для предоставления в диссертационный совет (Приложение 3).

3.12. По итогам предзащиты и представления соискателем исправлений по вопросам (замечаниям) членов Ученого совета экспертная комиссия по подготовке заключения

Института для предоставления в диссертационный совет готовит Заключение в соответствии с требованиями ВАК (Приложение 4).

4. Формирование, права и обязанности экспертной комиссии по подготовке заключения Института для предоставления в диссертационный совет

4.1. Экспертную комиссию формирует директор Института из числа членов Ученого совета Института. Решение о создании комиссии оформляют приказом директора Института.

4.2. В состав экспертной комиссии включают членов Ученого совета, специалистов по всем научным специальностям, в том числе входящих в лицензию на образовательную деятельность, и по которым открыт Диссертационный совет в Институте. В случае, когда диссертационная работа носит междисциплинарный характер, и вторая научная специальность не соответствует лицензии Института на образовательную деятельность или специализации Диссертационного совета Института, и в составе Ученого совета Института нет специалистов по данной научной специальности, в состав экспертной комиссии по подготовке заключения могут быть включены специалисты сторонних организаций, имеющие специализацию и научные публикации по соответствующему профилю заявляемой соискателем второй научной специальности, о чем издается отдельный приказ директора Института.

4.3. Члены экспертной комиссии обязаны изучить диссертационную работу соискателя, все вопросы и замечания, сделанные соискателю во время заседания Ученого совета, ответы соискателя и его исправления, внесенные в диссертационную работу.

4.4. Члены экспертной комиссии в ходе работы над Заключением имеют право взаимодействовать с профильными проблемными комиссиями Института, Научной частью, отделом подготовки кадров высшей квалификации, отделом наукометрии и сопровождения научных проектов, библиотекой, издательством, другими научными и административными подразделениями Института.

4.5. Срок полномочий экспертной комиссии составляет 1 (один) календарный год с момента издания приказа о ее создании.

4.6. Члены экспертной комиссии готовят проект Заключения Института для предоставления в диссертационный совет в соответствии с решением Президиума ВАК Минобрнауки России от 22.06.2012 № 25/52 (ред. от 08.02.2013) «О формах заключения диссертационного совета по диссертации и заключения организации, в которой выполнена диссертация или к которой был прикреплен соискатель» (Приложение 4).

5. Подготовка заключения Института для предоставления в диссертационный совет

5.1. После успешного прохождения предзащиты диссертация дорабатывается соискателем в соответствии с полученными замечаниями рецензентов и членов Ученого совета. Соискатель, рецензенты и научный руководитель /консультант/ подтверждают факт устранения соискателем замечаний к диссертации путем предоставления исправленных документов.

5.2. Члены экспертной комиссии готовят Заключение Института для предоставления в диссертационный совет в соответствии с решением Президиума ВАК Минобрнауки России от 22.06.2012 № 25/52 (ред. от 08.02.2013) «О формах заключения диссертационного совета по диссертации и заключения организации, в которой выполнена диссертация или к которой был прикреплен соискатель».

5.3. Заключение подписывает директор Института в четырех экземплярах. Один экземпляр хранится в Научной части Института, 1 экземпляр – в отделе подготовки кадров высшей квалификации, 2 экземпляра передают соискателю для предоставления в диссертационный совет.

5.4. В Заключении должны быть отражены:

- актуальность темы диссертации;
- личное участие автора;
- научная новизна исследования;
- практическая значимость результатов работы;
- достоверность научных положений;
- количество и список публикаций соискателя;
- рекомендации диссертации к защите.

5.5. Заключение Института по диссертации выдается:

- не позднее 3х месяцев со дня подачи соискателем ученой степени на имя директора Института заявления о выдаче заключения – в случае соискания ученой степени доктора наук;
- не позднее 2х месяцев со дня подачи соискателем ученой степени на имя директора Института заявления о выдаче заключения – в случае соискания ученой степени кандидата наук.

5.6. Заключение Института по диссертации является действительным в течение 3х лет со дня его утверждения директором Института или лицом, уполномоченным на это в порядке, установленном Институтом.

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель директора
ФБУН НИИ эпидемиологии
и микробиологии имени Пастера по науке,
председатель экспертной комиссии
по проверке результатов достоверности
первичной документации
и личного участия автора диссертации

к.м.н. В.Г. Дедков

«___» _____ 202__ г.

А К Т проверки первичных материалов диссертационного исследования аспиранта (прикрепленного лица)
_____ (фамилия, имя, отчество в родительном падеже)

Мы, нижеподписавшиеся, комиссия в составе (на основании приказа директора Института №___ от ___):
Ф.И.О. с указанием ученой степени, должности произвела проверку первичных материалов по диссертации Фамилия,
инициалы, представляемой на соискание ученой степени кандидата (доктора) _____ (отрасль) наук на тему
«_____» по специальности(ям) _____.

Комиссии представлены следующие материалы исследований (например):

1. Журнал учета больных, с указанием количества обследуемых.

2. Протоколы (различных исследований и т.д.).

3. Компьютерные базы данных и т.д.

4. Копии или выписки из историй болезней (по числу представленных в диссертации данных) и т.д.

4. Протоколы статистического анализа полученных автором результатов с указанием метода и критериев оценки достоверности и т.д.

В результате проверки установлено следующее: анализ ... (например, представленных карт, результатов исследования и т.д.) выполнен лично автором. Лично (Ф.И.О.) проведено ... заполнение разработанных для данного исследования анкет, выписки из протоколов обследования и из лабораторных журналов, ведение компьютерной базы данных обследованных пациентов с ... (диагноз) осуществлялись лично (Ф.И.О.) в соответствии с фактическими данными, датой проведенного исследования, фамилией обследуемого.

Комиссией установлено, что при проведении научно-исследовательской работы диссертантом действительно проанализирован весь объем диагностических и экспериментальных мероприятий, изложенных в диссертации.

Автор провел статистический анализ полученных результатов. Первичная документация содержит блок информации о проведении обработки цифрового материала методами вариационной статистики с использованием ... (указать каких) методов с помощью программы... (название программы) и пакета статистических программ... (название).

Документация оформлена правильно, результаты исследований, приведенные в диссертации, по регистрационным документам полностью соответствуют объему выполненных научно-исследовательских работ; замечаний и претензий по ведению первичной документации нет.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Таким образом, в результате проведенной проверки комиссия пришла к заключению, что первичная документация по диссертационной работе (Ф.И.О.) на тему «...» оформлена четко, в соответствии с фактическими данными. Все исследования зарегистрированы в установленном порядке. Достоверность выполненных исследований подтверждается точностью регистрации первичной документации, в которой полно отражен объем анамнестических, клинических, лабораторных... (каких) исследований, статистическая обработка данных.

Результаты, изложенные в диссертации, получены лично автором, достоверны; их отличает новизна и практическая значимость.

Научные работы соискателя имеют высокую ценность для медицинской (другой) практики. В ___ публикациях (из них ___ в рецензируемых ВАК журналах) соискателем изложены основные результаты исследования.

Специальность(и), которой(ым) соответствует диссертация: шифр и наименование.

В результате проверки комиссия подтверждает достоверность первичных материалов, положенных в основу диссертационной работы, и личный вклад Фамилия, инициалы в выполнение работы.

Подписи членов комиссии:

Примечание (не печатается!!!): 1. Акт проверки первичной документации пишется 14 шрифтом, через 1,5 интервала, Times New Roman. 2. Последняя страница документа должна содержать не менее 5-7 строчек текста (сверху, перед подписью). 3. Акт оформляют в 4 экземплярах: в научную часть необходимо предоставить 1 экземпляр, 2й – в отдел подготовки кадров высшей квалификации, 2 экземпляр передают автору диссертации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ РЕЦЕНЗЕНТА НА ДИССЕРТАЦИОННУЮ РАБОТУ
(Ф.И.О. соискателя, его учёная степень, учёное звание, место работы, должность)
на тему «Полное наименование темы»
на соискание учёной степени кандидата (доктора) ОТРАСЛЬ наук
по специальности(ям) (шифр и наименование специальности(ей))

1. Актуальность избранной темы диссертационного исследования, правильность формулировки цели и задач работы, применённых диссертантом методов исследований.
2. Степень достоверности и обоснованности результатов проведённых исследований, научных положений, выводов и практических рекомендаций, сформулированных в диссертации, их научная новизна и практическая значимость.
3. Критические замечания и предложения рецензента, выявленные в диссертации недостатки, упущения, ошибки и неточности, которые должны быть устранены соискателем до представления диссертации к публичной защите.
4. Законченность, завершённость и самостоятельность диссертационной работы, шифр и специальность, которой она соответствует, количество и качество публикаций соискателя, их объём, ценность работ, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем в печати, в том числе в журналах, рекомендованных ВАК РФ.
5. Степень внедрения (использования) результатов работы в клиническую практику и учебный процесс, наличие у соискателя справок о внедрении, методических рекомендаций, информационных писем для врачей, авторских свидетельств, патентов на изобретения и полезные модели, удостоверений на рационализаторские предложения по теме диссертации и т.д.
6. Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертационной работе, репрезентативность экспериментального и клинического материалов, на основании которых написана рецензируемая диссертация.
7. Оценка оригинальности текста (по результатам проверки на антиплагиат).
8. Заключение рецензента о соответствии диссертации требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 № 842, предъявляемым к кандидатским (докторским) диссертациям и о возможности представления апробируемой диссертации к публичной защите.

Рецензент (его учёная степень, учёное звание, место работы, должность, Ф.И.О.)

Подпись рецензента (его Ф.И.О., учёная степень, учёное звание)

ЗАВЕРЯЮ

Начальник отдела кадров (ФИО, подпись)

печать отдела кадров

Дата (число, месяц, год).

Примечание (не печатается!!!): 1. Заключение рецензента пишется 14 шрифтом, через 1,5 интервала, Times New Roman. 2. Последняя страница документа должна содержать не менее 5-7 строчек текста (сверху, перед подписью). 3. Заключение рецензента оформляют в 2 экземплярах: в научную часть необходимо предоставить 1 экземпляр, 2й – в отдел подготовки кадров высшей квалификации.

Директору
ФБУН НИИ эпидемиологии
и микробиологии имени Пастера,
академику РАН, профессору
Тотолян Арегу Артемовичу

ОТ _____
(фамилия, имя, отчество)

_____ (дата рождения)

Мобильный тел. _____

e-mail _____

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу выдать мне заключение ФБУН НИИ эпидемиологии и микробиологии имени Пастера (организации, где выполнялась диссертация) по подготовленной мною диссертации на тему «ТЕМА ДИССЕРТАЦИИ» на соискание ученой степени кандидата (доктора) _____ наук (отрасль науки) по научной(ым) специальности(ям) _____ (шифр и наименование специальности(ей)).

«__» _____ 20__ г. _____ (Фамилия Инициалы)

Виза научного руководителя (консультанта – при наличии)

_____ (Фамилия Инициалы)

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор

ФБУН НИИ эпидемиологии
и микробиологии имени Пастера
академик РАН, д.м.н., профессор
А.А. Тотолян

«__» _____ 202__ г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**Федерального бюджетного учреждения науки «Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт эпидемиологии и микробиологии им. Пастера»
Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека
(197101, г. Санкт-Петербург, ул. Мира, д. 14)**

Диссертация ФИО «НАЗВАНИЕ» выполнена в НАИМЕНОВАНИЕ СТРУКТУРНОГО ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ. Далее выбираете соответствующую текстовку для заключения: (Если на момент выдачи заключения соискатель официально трудоустроен, то обязательно помимо указания сведений об обучении указывается его основное место работы, т.е. полное название организации, а также год с которого он там трудоустроен, название структурного подразделения и должность в данном подразделении. При трудоустройстве в нескольких организациях, например, по совместительству, и желании это указать, то данный факт можно в заключении отметить): * В период подготовки диссертации соискатель ФИО с _____ года и по настоящее время работает в НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ в НАИМЕНОВАНИЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ в должности УКАЗАТЬ ДОЛЖНОСТЬ. *

В период подготовки диссертации соискатель ФИО обучался(-ется) в очной аспирантуре Федерального бюджетного учреждения науки «Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт эпидемиологии и микробиологии им. Пастера» по направлению подготовки ШИФР И НАИМЕНОВАНИЕ (по специальности ШИФР И НАИМЕНОВАНИЕ СПЕЦИАЛЬНОСТИ) в НАИМЕНОВАНИЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ, нормативный период обучения с 01.09.20__ г. по 31.08.20__ г. Выдан диплом об окончании аспирантуры, присуждена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

* ИЛИ Соискатель ФИО был прикреплен к Федеральному бюджетному учреждению науки «Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт эпидемиологии и микробиологии им. Пастера» для выполнения диссертационного исследования без освоения программ аспирантуры (вне докторантуры) по направлению подготовки ШИФР И НАИМЕНОВАНИЕ (по специальности ШИФР И НАИМЕНОВАНИЕ СПЕЦИАЛЬНОСТИ) в НАИМЕНОВАНИЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ, нормативный период прикрепления с _____.20__ г. по _____.20__ г.

В _____ году ФИО окончил(а) НАИМЕНОВАНИЕ ВУЗА по направлению ШИФР И НАИМЕНОВАНИЕ (по специальности ШИФР И НАИМЕНОВАНИЕ СПЕЦИАЛЬНОСТИ), выдан диплом, присуждена степень УКАЗАТЬ СТЕПЕНЬ ИЛИ КВАЛИФИКАЦИЮ.

Далее выбираете соответствующую текстовку для заключения: *Для соискателей ученой степени кандидата наук: Справка (или удостоверение по форме 3.2) о сдаче кандидатских экзаменов № ____ выдан(о) в _____ году кем НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ. *Для соискателей ученой степени доктора наук: В _____ году ФИО защитил(а) кандидатскую диссертацию на тему «НАИМЕНОВАНИЕ» по специальности ШИФР И НАИМЕНОВАНИЕ в диссертационном совете ШИФР ДС, созданном на базе НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ, выдан диплом кандидата ОТРАСЛЬ наук серии ____ № ____.

Научный руководитель /консультант/ – ФИО, УЧЕНАЯ СТЕПЕНЬ, УЧЕНОЕ ЗВАНИЕ, НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ, ПОДРАЗДЕЛЕНИЕ, ДОЛЖНОСТЬ.

По итогам обсуждения на заседании Ученого совета ФБУН НИИ эпидемиологии и микробиологии имени Пастера диссертационной работы ФИО на тему «НАИМЕНОВАНИЕ» принято следующее заключение.

1. Актуальность темы диссертационного исследования.

Актуальность работы (актуальность подтверждается выполнением работы в соответствии с одним из Приоритетных направлений развития науки, технологий и техники РФ и научными направлениями ФБУН НИИ эпидемиологии и микробиологии имени Пастера), характеризуется объект и предмет исследования, дается оценка выполненной соискателем работы. Приводятся цель и задачи диссертационной работы.

2. Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации.

Непосредственное участие соискателя в получении исходных данных и научных экспериментах, в разработке основных теоретических положений, методик, алгоритмов, математических моделей и т.п.; личное

участие в апробации результатов исследования; разработка экспериментальных стендов и установок (ключевых элементов экспериментальных установок), выполненных лично автором или при участии автора; обработка и интерпретация экспериментальных данных, выполненных лично автором или при участии автора; подготовка основных публикаций по выполненной работе и т.п. Приводятся наиболее существенные научные результаты диссертационных исследований без раскрытия признаков новизны этих результатов.

3. Степень достоверности результатов проведенных исследований.

Указывается корректность использования фундаментальных законов и математического аппарата, обоснованность принятых допущений, сходимость результатов теоретических и экспериментальных исследований, использование высокоточной поверенной и аттестованной контрольно-измерительной аппаратуры, согласованность выводов диссертации с результатами известных работ, опубликованных ранее другими авторами; приводится документальное подтверждение результатов проверки достоверности теоретических и технических разработок в промышленных условиях.

4. Новизна и практическая значимость результатов проведенных исследований.

Характеризуется новизна каждого научного результата и осуществляется его оценка по сравнению с другими известными решениями, показывается конкретное отличие от результатов, полученных другими авторами. Приводятся сформулированные пункты научной новизны как в диссертации. Научная новизна диссертационной работы: 1); 2); 3)

Дается оценка теоретической и практической полезности результатов, указываются объекты внедрения, высказываются предложения по дальнейшему использованию полученных результатов.

5. Ценность научных работ соискателя.

Приводится характеристика работы на предмет развития научной концепции, разработки новых способов, установления закономерностей, получения решений задач, разработки моделей и методологических подходов.

6. Научная специальность, которой соответствует диссертация.

Согласно паспорту номенклатуры специальностей научных работников раскрываются признаки соответствия. Диссертационная работа (Ф.И.О. полностью соискателя) «Название диссертации» соответствует паспорту научной специальности (шифр и наименование специальности):

- формуле паспорта специальности, так как в диссертации рассматриваются вопросы «_____»;
- областям исследования паспорта специальности, в частности: 1) пункту «_____»; 2) пункту «_____»; 3) пункту «_____».

7. Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем.

Приводится краткая характеристика научных работ соискателя по теме диссертации с указанием вида, авторского вклада и объема научных изданий, делается вывод о полноте опубликования научных результатов диссертации в рецензируемых научных изданиях (из перечня ВАК РФ), патентах РФ, свидетельствах на программы для ЭВМ, базы данных, приводится также перечень работ, в которых опубликованы научные результаты, в соответствии с правилами библиографического описания литературы. Для работ, опубликованных в соавторстве, определяется личный научный вклад соискателя.

Результаты диссертационного исследования опубликованы в _____ научных работах, из них работ, опубликованных согласно перечня российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук (перечень ВАК РФ) - _____, а также работ в научных изданиях, индексируемых базами Scopus и/или Web of Science - _____; патентов РФ - _____; свидетельств на программы для ЭВМ - _____.

Основные научные результаты диссертации достаточно полно отражены:

В работах, опубликованных в рецензируемых научных изданиях (из перечня ВАК РФ): (при наличии)

1. _____; 2. _____.

В полученных патентах на изобретения, патентах (свидетельствах) на полезную модель, патентах на промышленный образец: (при наличии) 3. _____; 4. _____.

В свидетельствах на программы для ЭВМ, базу данных: (при наличии) 5. _____; 6. _____.

Научные результаты диссертации отражены также в следующих научных изданиях: (изданиях, индексируемых базами Scopus и/или Web of Science (при наличии) и все другие публикации не из списка ВАК РФ) 7. _____; 8. _____.

Результаты диссертационных исследований докладывались на научных конференциях, форумах: (при наличии, указываются только очные доклады соискателя на конференциях, форумах, где принято лично участие. (Перечень докладов приводятся без выходных данных публикации трудов, только с указанием полного названия мероприятия, года и места проведения.) 1. _____; 2. _____; 2. _____.

Личный вклад соискателя в опубликованных в соавторстве работах составляет не менее _____% (указывается совокупный процент вклада соискателя в работах). Личный вклад автора состоит в: постановке задач и проведении исследований, расчётов и обобщении полученных результатов, разработке моделей и алгоритмов реализации и др.

8. Общее заключение.

Диссертационное исследование ФИО на тему «НАИМЕНОВАНИЕ» соответствует требованиям, установленным в пп. 9-14 Положения «О присуждении учёных степеней», утвержденного Постановлением

Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским (докторским) диссертациям, и является законченной научно-квалификационной работой. При необходимости приводится соответствующий критерий с конкретизацией полученных в диссертации научных результатов и их значения. Диссертация «НАИМЕНОВАНИЕ» ФИО ПОЛНОСТЬЮ рекомендуется к защите (или не рекомендуется - требует доработки, приводится аргументация по чему требует доработки) на соискание ученой степени кандидата (доктора) ОТРАСЛЬ наук по специальности(ям) ШИФР И НАИМЕНОВАНИЕ.

Заключение принято на заседании экспертной комиссии ФБУН НИИ эпидемиологии и микробиологии имени Пастера по подготовке заключения Ученого совета для предоставления в диссертационный совет. Присутствовало на заседании _____ человек, в том числе _____ докторов наук, _____ кандидатов наук. Результаты голосования: «за» - _____ чел., «против» - _____ чел., «воздержались» - _____ чел., протокол заседания экспертной комиссии ФБУН НИИ эпидемиологии и микробиологии имени Пастера по подготовке заключения Ученого совета для предоставления в диссертационный совет № _____ от _____ г.

Председатель экспертной комиссии ФБУН НИИ эпидемиологии и микробиологии имени Пастера по подготовке заключения Ученого совета для предоставления в диссертационный совет: кандидат медицинских наук, заместитель директора по науке _____ В.Г. Дедков.

*Или, если заместитель директор Института по науке является научным руководителем соискателя, то председателем экспертной комиссии назначается председатель профильной проблемной комиссии в соответствии с научной специальностью рассматриваемой диссертационной работы.

Секретарь экспертной комиссии ФБУН НИИ эпидемиологии и микробиологии имени Пастера по подготовке заключения Ученого совета для предоставления в диссертационный совет: кандидат медицинских наук, Ученый секретарь института _____ Г.Ф. Трифонова.

Подписи сотрудников Института заверяет начальник отдела кадров:

Подписи ФИО1, ФИО2 ЗАВЕРЯЮ.

Начальник отдела кадров ФБУН НИИ эпидемиологии и микробиологии имени Пастера _____ Л.В. Чебакова.

Примечание (не печатается!!!):

1. Заключение утверждает директор Института, где выполнена диссертация или к которому прикреплен соискатель.

2. Заключение скрепляется гербовой печатью организации, которая ставится на подпись утвердившего его директора Института.

3. Заключение должно быть набрано печатным текстом через 1,15-1,5 интервала, шрифт Times New Roman, размер текста 12-14 кегель, левое поле – 3 см, верхнее и нижнее поле по 2 см, правое поле 1,5 см, рекомендуемый объем не более 13 страниц формата А4; курсив, заглавные буквы, подчеркивания и подстрочные пояснения, приведенные в данном образце заключения, в тексте не печатаются.

4. Текст помеченный (*) печатается, исходя из выбора необходимого содержания, соответствующего для конкретного соискателя.

5. Заключение не должно содержать служебной информации ограниченного пользования, в т.ч. коммерческой, государственной и иной тайны.

6. Заключение составляется, далее проверяется, подписывается в 4х оригинальных экземплярах и выдается соискателю в 2х экземплярах для подачи его с остальными документами в диссертационный совет, третий экземпляр хранится в Научной части Института, четвертый – в отделе подготовки кадров высшей квалификации Института.

7. По окончании аспирантуры ФБУН НИИ эпидемиологии и микробиологии имени Пастера аспирантам, а также прикрепленным лицам после прохождения процедуры предварительной защиты диссертации обязательно выдается заключение Института по диссертационной работе.

7.1. Если заключение ФБУН НИИ эпидемиологии и микробиологии имени Пастера по диссертации содержит формулировку «требуется дальнейшая доработка диссертации или не хватает публикаций из перечня ВАК и т.д.», то выдается данный документ в 2х экземплярах, один из которых аспирант (прикрепленное лицо) сдает по окончании обучения (прикрепления) в отдел подготовки кадров высшей квалификации Института, 2й – хранится в Научной части Института.

7.2. Если заключение ФБУН НИИ эпидемиологии и микробиологии имени Пастера по диссертации содержит формулировку «диссертация рекомендуется к защите», то документ выдается в 4х экземплярах, два из которых соискатель сдает в диссертационный совет, третий экземпляр хранится в Научной части Института, четвертый – в отделе подготовки кадров высшей квалификации Института.